

EL GRANO DE ARENA

n°06 – Viernes 22 de octubre de 1999.

FORO DE LA SOLIDARIDAD

Sumario

Manifestación contra la OMC el 27 de noviembre

En oportunidad de la reunión mantenida el 8 de octubre ppdo entre ATTAC, la Confederación Campesina y el Comité para el control ciudadano de la OMC se decidió redactar un texto llamando a realizar manifestaciones contra la OMC en toda Francia, el próximo día 27 de noviembre. Dicho texto será sometido a la firma de los sindicatos, las asociaciones, los movimientos de consumidores, etc.

La dirección de ATTAC, lo comunicará oficialmente, proponiendo asumir inmediatamente iniciativas para asegurar un gran éxito. Este acontecimiento tendrá su correlato en Seattle y en muchos países del mundo.

Bernard Cassen, Presidente de ATTAC Francia
attac@attac.org

Consultar el INFORMATIVO Nº 5 " El mundo no es una mercadería"

ATTAC y OMC

Llamado ciudadano al gobierno canadiense solicitando una moratoria para las negociaciones de la OMC en Seattle.
Interpelamos al gobierno de Canadá que con otros 130 países miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC) se tomará tres años a partir del 30 de noviembre próximo, para negociar casi de incógnito un gran acuerdo mundial de libre intercambio.

Estas negociaciones, tienen por objeto ni más ni menos que terminar con las instituciones sociales que aún pueden molestar a las transnacionales y a organizar nuestra vida de acuerdo con sus visiones contables. Este proceso, ha comenzado desde ya puesto que se trata de una continuación de las negociaciones sobre el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI) abortadas en 1998, cuando la gente conoció sus implicancias. Dicho acuerdo tendía a borrar las diferencias entre un inversor nacional y uno extranjero y la consiguiente eliminación de las leyes nacionales en exclusivo provecho de los inversores.

Las negociaciones de Seattle han sido preparadas en la sombra. Los puntos de discusión y sus perspectivas no responden a ningún mandato popular ni tampoco han sido motivo de campañas de información dignas de su importancia. Nada indica que tendrán en cuenta los tratados internacionales ya rubricados (Tratados de Río de Janeiro sobre la biodiversidad, de Montreal sobre la capa de ozono, de Kioto sobre el efecto invernadero, la Carta de las Naciones Unidas sobre los derechos económicos y los deberes de los Estados).
Ciento sesenta sectores de actividad serán analizados bajo el único prisma del comercio,

entre los que se destacan: la educación, el comercio del agua, la arquitectura, el arte y la cultura, la agricultura, la distribución el comercio al por mayor y al por menor, las construcciones, las obras públicas, la decoración, el esparcimiento, la ingeniería civil, los servicios financieros, bancarios y de seguros, la investigación para el desarrollo, los servicios inmobiliarios y los créditos hipotecarios, los servicios de comunicación, los correos, las telefónicas, el sector audiovisual, la informática, el turismo y los viajes, los hoteles y los restaurantes, los servicios viales, la recolección de residuos, el saneamiento, la protección del paisaje y el ordenamiento urbano, los servicios recreativos, culturales y deportivos, en consecuencia los espectáculos, las bibliotecas, los archivos y los museos, las editoriales, las imprentas, la publicidad, los transportes...

La sociedad civil se halla excluida de estas negociaciones y no podrá dar testimonio de las inconfesables violencias que la afectan en múltiples lugares del globo y sobre la legítima libertad a la que aspira. No podrá indagar qué es lo que se está tramando.

Estas negociaciones se orientan a transformar toda nuestra realidad en un mercado. Ya no se pensará más en el ciudadano, se lo tendrá en cuenta solo como productor o como consumidor. Como la " automación" progresa sin preocuparse por el bien común, como la pobreza se mundializa, como el mundo se ha convertido en el casino de unos pocos, la mayoría de las personas involucradas en las negociaciones de Seattle se verán rechazadas.

El Gobierno de Canadá no puede reconocer la validez de las negociaciones tan indiferentes a los derechos de los ciudadanos, a las obligaciones de los Estados o a las responsabilidades de las empresas. Sus incumbencias son consultar a los actores de los 160 sectores de actividad, en cuestión. Debe asegurar principalmente que estas negociaciones de orden estrictamente económico no invadan aspectos vitales de la comunidad. Se impone, en consecuencia, una moratoria sobre estas conversaciones. Sabemos que crear un espacio público decente es políticamente posible, pero solo políticamente posible. Y no exigimos nada menos.
quebec@attac.org
http://attac.org/quebec/

El K.O. anunciado

El grupo ATTAC-Rhone ha filmado un video cuyo objetivo es presentar el contexto y la relación de fuerzas en las que se desarrollarán las negociaciones a iniciarse en Seattle, bajo la égida de la OMC. Se trata de un filme que contiene entrevistas e imágenes de archivo desarrollado en tres secuencias:

- la primera sobre la OMC y su funcionamiento
-la segunda sobre las consecuencias esperadas de la Ronda del Milenio
-la tercera plantea la necesidad de la movilización ciudadana ante este acontecimiento.

Es un film que surgió en oportunidad de los Encuentros Internacionales de junio cuando buscábamos, la forma de multiplicar los debates para interesar a nuestros conciudadanos en esta nueva ronda de negociaciones-
Ficha técnica: Formato VHS, duración 28 minutos. Precio; Individual 150Fr, Comités ATTAC: 250Fr y otras organizaciones 500Fr. Para adquirirlo consultar a: rhone@attac.org

ATTAC Porto Alegre

He aquí algunas informaciones relativas al Tercer Foro de la Solidaridad, seminario internacional organizado en el marco de la Universidad federal de Río Grande do Sul (Brasil)y cuyo tema es: La Crisis del Capitalismo Globalizado en este Fin de Milenio.

Resumimos brevemente los temas que serán abordados, entre otros la "Tasa Tobin", sobre la cual François Chesnais, ha tenido la amabilidad de venir a informarnos, así como también "La Agricultura y la revolución tecnológica" por Juan Pedro Stedile, Presidente del MST, movimiento de los trabajadores sin tierras.

El Seminario tendrá lugar entre el 18 y el 22 de octubre en Porto Alegre-RS, cuna del "Presupuesto Participativo", tema que fue tratado por Bernard Cassen en un artículo de Le Monde Diplomatique, el año pasado.

Incluimos la introducción al seminario elaborada por sus organizadores.

El final del siglo XX y del segundo milenio está marcado por la crisis del modelo económico anunciado hace menos de 20 años como la panacea universal, preconizando el fin de la historia.

La globalización, el neo-liberalismo, la revolución científico-tecnológica, la apertura de los mercados, las privatizaciones, las desnacionalizaciones y la flexibilización del empleo fueron presentadas como parámetros modernizadores insoslayables. Desde 1997, se observa sin embargo, la creciente inestabilidad



de los mercados financieros, el estancamiento del empleo, el incremento de la exclusión social, la caída de la producción en muchos países y el estallido de sanguinarios conflictos. Estos fenómenos no son simples accidentes del desarrollo sino que se inscriben en la perspectiva de una crisis del capitalismo globalizado.

Comprender el carácter de esta crisis constituye el objetivo central de este seminario, para que no se creen nuevos mitos. Especialistas brasileños y de varios otros países buscarán analizar el proceso, sus impactos y su posible evolución, teniendo en cuenta la rapidez con que se propaga esta crisis en el campo político-ideológico como bien lo muestran los recientes acontecimientos tanto regionales como nacionales y mundiales.

El 18/10 se realizará la apertura del seminario con la presencia de Olivio Dutra, Gobernador del Estado de Río Grande do Sul. LA NATURALEZA DE LA ACTUAL CRISIS Internacional, Prof. François Chesnais - Universidad Paris VII, Francia. Prof. Alan Freeman - Universidad de Greenwich/ Gran Bretaña.

El 19/10. LA CRISIS ASIATICA, MITO O REALIDAD, Prof. Fu Mengzi - CICIR/ Chine Gilson Schwartz, economista del Brasil. Embajador Amauri Porto de Oliveira - IEA-USP, Brasil, FIN DEL TRABAJO O DEL EMPLEO, Prof. Thomas Gounet, Bélgica. Prof. Ricardo Antunez - Unicamp, Brasil. Prof Marcio Pochman, Unicamp, Brasil

El 20/10 AMERICA LATINA, ¿ALCA O MERCOSUR?. Prof. Atilio Borón - CLACSO, Argentina. Prof. Luis Gonzalez Souza - UNAM, México. Embajador Samuel Guimaraes - IPRI-MRE, Brasil EL BRASIL EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS GLOBAL, Luis Gonzaga Belluzo, economista - UNICAMP, Brasil. María Concepción Tavares, economista- UFR, Brasil.

El 21/10 AGRICULTURA Y REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA, Prof. Antonio Onorati, Presidente ONG Crocevia, Italia, Joao Pedro Stedile, Dirección del MST- economista, Brasil. Prof. Magda Zanoni, Universidad Paris VII, Francia.

LA TERCERA VIA EUROPEA: ¿ALTERNATIVA O NEOLIBERALISMO RECICLADO? Ignacio Ramonet- Le Monde Diplomatique, Francia (bajo reserva) Prof. Manolo Monereo- Universidad Complutense, España, Prof. Emir Sader-USP-UER, Brasil.

El 22/10 EUA/OTAN, LA GEOPOLITICA DEL IMPERIO, Paul Marie de La Gorce, periodista Le Monde Diplomatique, Francia. Miguel Urbano Rodrigues - exDiputado del Parlamento Europeo, Portugal.
CONSTRUIR UNA SALIDA PARA LA CRISIS, Prof Juan Machado-PUC-SP, Brasil. Prof. Luis Fernandes - PUC-RJ y UFF, Brasil Dep. Federal, Luis Salomao- RJ, Brasil.

Se puede acceder a la página Web (en portugués) en la siguiente dirección:
Foro de la Solidaridad. III Seminario Internacional
http:// www.prorext.ufrgs.br
El Seminario será filmado y grabado íntegramente.
Por ATTACPorto Alegre
Greta Van Dem Bempt - greta@conex.com.br

Propuesta Tobin a la Asamblea Nacional

El comité ATTAC de la Asamblea Nacional, reunida el 12 de octubre, decidió unánimemente realizar una propuesta de enmienda a la ley de finanzas estableciendo una tasa Tobin en Francia. El jueves pasado esta propuesta había obtenido ya 80 firmas (de los diputados de izquierda y de un UDF, algunos de los cuales son miembros de ATTAC) y no hay ninguna duda de que serán superadas las 100 firmas el 19 de octubre próximo. Estos datos implican un verdadero éxito puesto que se conoce la oposición del DSK a esta medida. Se espera por lo tanto el desarrollo de un gran debate parlamentario que obligará al gobierno:
-a mantener su actual posición con el riesgo de quedar en minoría aún dentro de su propia mayoría;
-o a impedir, mediante procedimientos parlamentarios, a que sea discutido de inmediato con el objeto de enviarlo luego a una vía muerta solicitando una votación cerrada sobre la totalidad de la ley.

En cualquiera de los casos tanto Lionel Jospin como DSK deberán asumir sus responsabilidades frente a la opinión mayoritariamente favorable al establecimiento de un impuesto a la especulación financiera. Si la enmienda es discutida en sesión pública, esta se realizará entre el 21 y el 26 de octubre. Es, pues absolutamente urgente que durante el fin de semana, los comités locales sensibilicen a los diputados, sean o no miembros de ATTAC y a los Ministros a los que puedan acceder para exigir este debate y se comprometan a estar presentes en el hemiciclo en el momento de la votación. ATTAC difundirá ampliamente la lista de los



firmantes y la de votantes por el "sí" o por el "no".

Bernard Cassen, Presidente de ATTAC Francia.
attac@attac.org

Petición nacional

La petición nacional, que gracias a los comités locales ha recogido más de 110.000 firmas fue oficialmente entregada el 14 de octubre a Laurent Fabius. La delegación de ATTAC - compuesta por Bernard Cassen, René Passet y Pierre Tartakowsky - permaneció durante 45 minutos con el Presidente de la Asamblea Nacional. Se tuvo la sensación que este último se halla vivamente impresionado por los alcances de la movilización ciudadana impulsada por ATTAC y especialmente por el clima que en tal sentido vive la sociedad francesa, de la que este es un claro síntoma. Se creyó comprender, asimismo, que Laurent Fabius considera la "enmienda Tobin" con simpatía y que en todo caso no hará nada para impedir su adopción.

Las cámaras de la TV France 2 estuvieron en el lugar y es posible que se difunda un informe de 2 minutos sobre ATTAC en el noticiero del 21 de octubre.

ATTAC que el último abril solicitó una audiencia con el primer ministro, espera ser recibida por este en plazos razonables ya que nos parece que el contexto está particularmente preparado para dicha entrevista.

Bernard Cassen, presidente de ATTAC Francia
attac@attac.org

ATTAC y OGM

Un grupo ATTAC-OGM se trasladó el 15 de setiembre hasta la Bolsa de Trabajo y decidió encarar la siguiente actitud de protesta: pararse delante de los supermercados con una mesa provista de todos los productos que aparecen en la "lista negra" de Green Peace (sin riesgos de difamación por cuanto son sus mismos fabricantes quienes han reconocido que contienen OGMs,), distribuir volantes sobre los "peligros de los OGMs", hacer firmar una petición a los directivos del supermercado, proponer a las personas que tienen mayor interés en saber más sobre los OGMs o comprometerse en la acción, un documento de cuatro páginas que incluye " un llamado a la opinión pública y a los legisladores" producido por el Consejo Científico de ATTAC, como también una plataforma de las acciones encaradas a nivel nacional. Han decidido usar también remeras con dos triángulos en los que se lee: "OGM-PELIGRO" y banderines con el mismo motivo y las siguiente frase: ¡"OGM-PELIGRO" NO TRAGUEN TODO!

La distribución de panfletos y la solicitud de firmas permitirá entablar diálogos con los clientes de los supermercados con el objeto de alertarlos no solamente sobre los riesgos que implican los OGMs, para la salud, para el medio ambiente y los ecosistemas, sino también sobre la amenaza de control total por parte de algunas multinacionales sobre los seres vivos y los riesgos de destrucción de la actividad agrícola o campesina... y en consecuencia, también sobre las negociaciones a mantenerse en Seattle.

Se puede telecargar la lista de Green Peace en: http://www.greenpeace.fr/campagnes/ogm/liste.html
Esta iniciativa ha sido del Grupo OGM d'ATTAC-Ile de France. Contacto: round-ogm@attac.org

Anulación de las deudas heredadas del apartheid

La " Campaña suiza por la anulación de las deudas heredadas del apartheid" apoya la protesta de las ONGs sudafricanas ante las autoridades federales luego de la reciente publicación (01.10.99) del informe federal sobre las "relaciones Suizo-Sudafricanas" realizado por el Departamento federal de Economía (DFE).

Las ONGs sudafricanas reunidas en el seno de la coalición " Jubileo 2000- Sudáfrica" no aceptan la escapatoria del Consejo federal que pretende, según el informe del DFE sobre "las relaciones suizo-sudafricanas" que el tema de las deudas heredadas del apartheid no le concierne.

Por el contrario, subrayan los autores de la carta abierta dirigida al Presidente de la Confederación, entre los cuales figuran numerosas personalidades (como Msr Ndungane - el sucesor de Monseñor Tutu en el arzobispado anglicano de Ciudad del Cabo), el Consejo federal no debería sustraerse a sus responsabilidades debidas a los compromisos asumidos con el régimen del apartheid: puesto que mantuvo una actitud política favorable a dicho régimen, tanto como los medios económicos que sacaron provecho del sistema por lo que se deberán crear las condiciones marco que permitan a los representantes de la sociedad civil sudafricana hacer valer su derecho a obtener medidas reparadoras y de restitución. Por otra parte, siempre según "Jubileo 2000-Sudáfrica", Suiza debería jugar un papel preponderante que favoreciese el



establecimiento de negociaciones internacionales entre los acreedores del apartheid y los representantes de la sociedad civil sudafricana, tendientes a lograr la anulación de las deudas heredadas del apartheid.

La "Campaña Suiza para la anulación de las deudas heredadas del apartheid" que agrupa a una treintena de organizaciones, sostiene sus reivindicaciones a través de una campaña de cartas dirigidas a la Presidente de la Confederación la Sra Ruth Dreifuss y a los Consejeros Federales Couchepin y Deiss.

Se puede apoyar esta campaña consultando en www.cath.ch/cotmec, o enviando el siguiente texto por correo electrónico:

Referencia: relaciones suizo-sudafricanas

" Sra Presidente de la Confederación, los abajo firmantes apoyamos las reivindicaciones expresadas por la red " Jubileo 2000- Sudáfrica" solicitando la anulación de las deudas heredadas del apartheid así como las medidas de reparación a favor de las víctimas de dicho sistema. El Consejo Federal que Ud. actualmente preside, debe asumir con dignidad las consecuencias de los compromisos concertados con un régimen culpable de crímenes contra la humanidad. Tiene Ud. en consecuencia, junto a sus colegas de gobierno, la responsabilidad de crear las condiciones-marco que permitan a los representantes de la sociedad civil sudafricana hacer valer su derecho tanto en Suiza, ante la Confederación como ante los demás medios privados que sacaron provecho del apartheid. Como lo han subrayado las asociaciones miembros de "Jubileo 2000-Sudáfrica", Suiza debería por otra parte desempeñar un papel preponderante en el establecimiento de tales negociaciones a nivel internacional. Seguiremos con particular interés toda iniciativa de su parte en tal sentido"

¡ Y... no se olvide de firmar!

Este mensaje deberá dirigirse a:

Mme la Présidente de la Confédération
Palais fédéral
3003 Berna
Por fax: 0041 31 322 69 74
Por e-mail: ruth.dreifuss@gs-edi.admin.ch

También puede ser dirigido a
M. le Conseiller Federal Pascal Couchepin
Département fédéral d'économie (DFE)
Palais Féderal, 3003 Berna, Suiza
Fax: 0041 31 322 21 12
E-mail: pascal.couchepin@gs-evd.admin.ch

O a:
Monsieur le Conseiller fédéral Joseph Deiss
Département fédéral des affaires étrangères (DFAE)
Palais Fédéral, 3003, Berna, Suiza
Fax: 0041 31 322 32 37
E-mail: joseph.deiss@gs-eda.admin.ch

Les agradeceremos mandarnos una copia de su mensaje!
COTMEC campagne Afrique australe
16 Pont d'Arve/ CH-1205 Genève, Suisse
Telfax: 0041 22 329 26 81
E-mail: cotmec@worldcom.ch

Un decálogo para la reflexión

Sobre la corresponsabilidad de los acreedores

Alberto Acosta *
7.10.99

"Siempre los tiranos se han ligado y los libres jamás. ¡desgraciada condición humana!
Simón Bolívar, 10 de noviembre de 1824

James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial repitió una vez más el mensaje, "la culpa de la crisis la tienen los gobiernos" de los países pobres. Con esta afirmación, expresada en el marco de la reciente Asamblea Anual del FMI y del Banco Mundial, se ratificó una vez más aquella apreciación unilateral que endilga los problemas a los países subdesarrollados. Esta declaración se inserta en aquella posición defendida a ultranza por los países del Norte, que niegan cualquier corresponsabilidad en su calidad de acreedores.

Es cierto que en el problema del endeudamiento externo hay una gran responsabilidad de los gobiernos y, en especial, de las elites de los países endeudados. Los gobiernos de dichos países, muchos de ellos dictatoriales en la década de los setenta, recurrieron irresponsablemente al endeudamiento externo en lugar de introducir las reformas estructurales que habrían sido indispensables, al tiempo que transferían masivamente recursos a favor de los grupos dominantes. Por eso, a primera vista, condonar la deuda representaría un error, pues podría beneficiar a los ricos, pero no hacerlo sería mantener el peso sobre los pobres. hay una relación inversamente proporcional entre servicio de la deuda e inversiones sociales.

El punto de partida de estas diez reflexiones, como acertadamente considera Javier Iguiñiz,



pasa por reconocer que "los conquistadores y las oligarquías, los gobiernos y las elites en general no han sido ajenas al problema, y los acreedores de los últimos años conforman uno de los elementos de la punta más reciente de un proceso de siglos".
Así, reconociendo las dificultades para individualizar las variables responsabilidades, pues éstas son sistémicas, tengamos presente que el análisis de la situación no puede realizarse al margen de la acción delos agentes que han participado en ella, como recomienda Amartya Sen, Premio Nobel de Economía de 1998. Análisis que nos conduce a dilucidar el problema desde una perspectiva global y no desde una simple sumatoria de situaciones individuales.

1. Para entender la lógica de la deuda externa, en consecuencia, hay que enmarcarla en un contexto sistémico. La deuda en sí es otra manifestación de las evoluciones del propio sistema capitalista. Y como tal las crisis de deuda se suceden cíclicamente, con una serie de elementos nuevos y otros que ya se repitieron en épocas anteriores: a mediados de la década de los 20, a principios de los años 70 o en los años 90 durante el siglo XIX; o durante la famosa depresión de los años 30 o en los años 80 y 90 ya en el siglo XX. Epocas en las cuales la deuda no simplemente fue un problema financiero, sino que desempeñó un papel importante como palanca para imponer la voluntad de los países acreedores sobre los deudores. Imposición que revistió diversos caracteres, inclusive violentos.

2. Vistas así las cosas, la demanda de préstamos no es la única razón de su existencia. La crisis de sobre endeudamiento encuentra sus orígenes en la sobreoferta de recursos financieros en los países desarrollados, especialmente en los EEUU. Recordemos que el surgimiento del sobreendeudamiento en los años setenta tuvo su origen con los eurodólares a fines de los años sesenta, mucho antes del alza de los precios del petróleo. La masa de eurodólares se amplió masivamente con la eliminación unilateral de la convertibilidad del dólar en oro, en agosto de 1971. Luego creció el monto de recursos financieros con los petrodólares, los cuales, al no encontrar utilización productiva en el Norte, fueron canalizados alegremente hacia el Sur, tradicionalmente marginado de los mercados financieros internacionales.

3. En los EEUU se generó, también, la reversión del flujo de capitales, sobre todo en los años 80, en tanto sus desequilibrios económicos le transformaron en una aspiradora de capitales: la transferencia neta negativa -desembolsos menos pago de capital e intereses- desde América Latina fue de unos 238 mil millones de dólares de 1982 a 1990, monto superior en más de tres veces a los valores anualizados del Plan Marshall, con el que los EEUU ayudaron a la reconstrucción de Europa. En este contexto, hay estudios que demuestran que la deuda de América Latina, solo por concepto de su servicio, ya estaría pagada. Dicha reversión tuvo como detonante la multiplicación por tres y hasta por cuatro de las tasas de interés vigentes en la época del endeudamiento agresivo: 1974-1981; alza provocada, en especial, por la política económica de los EEUU, el
reaganomics. Esta elevación repentina y arbitraria de las tasas de interés, que llegó al 20%, provocó dicho
reflujo masivo de capitales:los países pobres endeudados fueron "amarrados a la pesada rueda del interés compuesto". Con tasas de interés altas, los EEUU atrajeron capitales de América Latina. Fueron una gran aspiradora. En ese flujo entraron, a más del servicio de la deuda, el deterioro de los términos de intercambio, la fuga de capitales (en muchos países superior al monto global de la deuda externa), la remesa de utilidades y la repatriación de capitales de las inversiones extranjeras, la transferencia por regalías, la fuga de cerebros, etc. Con estos recursos los países ricos, con los EEUU a la cabeza, financiaron y financian sus transformaciones tecnológicas.

4. Que se sepa nunca los países ricos han frenado estos bienvenidos flujos de recursos del Sur, algo por demás beneficioso para ellodesde la época colonial. Resaltemos lo difícil, sino imposible, que es recuperar los depósitos de los dictadores escondidos en los países ricos: "en Suiza se lava más blanco". Qué pasaría si los gobiernos del Norte establecieran un impuesto especial a los depósitos e inversiones de los habitantes del mundo pobre realizados en el Norte, tanto para desalentar dichas transferencias como para financiar programas de desarrollo. No hacer nada también es otra forma de complicidad. Y demorar las soluciones también ayuda a agravar los problemas; cuanta razón tuvo el Papa Juan Pablo II cuando, el 23 de septiembre pasado,al recibir a un grupo de destacados músicos, preguntó "¿por qué los avances para resolver el problema de la deuda son tan lentos? ¿Por qué tantas vacilaciones? ¿Por qué tanta dificultad para proporcionar los fondos necesitados, incluso para las propuestas ya acordadas? Son los pobres los que pagan el costo de la indecisión y del retraso".

5. En varios y prolongados períodos, los países deudores han sufrido, además, una profunda caída de los precios de sus materias primas; precios que experimentan una evolución inestable: basta observar la situación del petróleo, cuya reducción en 1982-83 contribuyó a debilitar las economías de los países exportadores de crudo altamente endeudados. Problema agravado por el neoproteccionismo de los países industrializados, los acreedores; basta con recordar las dificultad esque tiene el banano latinoamericano para ingresar al mercado europeo.

6. En el listado de corresponsables brilla con luz propia la banca privada, que actuó en forma consciente y muchas veces coordinada, con los "préstamos sindicados". Sus prácticas no sólo que fueron inapropiadas, sino que muchas veces fueron imprudentes o abiertamente corruptas: pensemos en los créditos innecesarios que banqueros internacionales obligaron a contratar a varios países subdesarrollados(Brasil, por ejemplo), en la multiplicidad de préstamos sin "objeto lícito", en aquellos créditos entregados a empresas privadas sin garantía gubernamental y que luego fueron transformados en deuda pública -"sucretizados"- por presión de los acreedores, a la cabeza los organismos multilaterales: Banco Mundial y FMI. Existió una pésima administración de los créditos por parte de los acreedores en su desesperación por prestar, cuando los recursos financieros les sobraban o no encontraban una ubicación productiva en el Norte. Muchas veces recurrieron a comisiones y "spreads" cuestionables jurídicamente. En suma, la banca prestó en forma precipitada cuando
tenía exceso de fondos y luego encareció de manera drástica los créditos o aún los frenó cuando vislumbró dificultades. Y, por último,la corresponsabilidad de los acreedores privados ha sido públicamente aceptada por los organismos multilaterales, que hoy les convocan a compartir la carga de una renegociación de la deuda.

7. Junto a los bancos asoma una multitud de compañías extranjeras, muchas de ellas transnacionales, que participaron activamente en la danza de los millones, vendiendo incluso tecnologías obsoletas. Haycasos paradigmáticos de empresas que con tal de vender sus productos propiciaban cualquier locura: la construcción de una planta termonuclear por un valor de 2.500 millones de dólares en las Filipinas sobre terreno sísmico y que no funciona por estar rajada, por ejemplo. En esta línea de actos donde la corresponsablidad es indiscutible, a más de que la corrupción es inocultable, cabe la fábrica de papel de Santiago de Cao en el Perú, que no pudo operar porno tener suficiente agua, o el inconcluso tren eléctrico de Lima; la refinería de estaño de Karachipampa en Bolivia, la cual, por estar ubicada a 4.000 metros de altura, no tiene suficiente oxígeno para trabajar, la procesadora de basura para Guayaquil, que se compró pagó, pero que nunca se instaló; la acería ACEPAR en Paraguay, que no funciona desde su culminación a mediados de los años 80; o, la imprenta del Ministerio de Educación de Quito, instalada en 1991, 10 años después de haber sido comprada (y que aún no funciona), cuando país de origen de la maquinaria ya no existía: la República Democrática Alemana. Estos y otros muchos proyectos resultaron improductivos, constituyen grandes elefantes blancos, a pesar de contar con la costosa asesoría de consultores y empresas extranjeras y la supervisión de los organismos multilaterales, pero permanecen comoun pasivo oficial a ser pagado por los países pobres. Y en otros tantos proyectos su costo final fue muy superior al inicialmente presupuestado. La venta de armas es otra muestra de esta complicidad.

8. Un puesto destacado corresponde a las instituciones financieras:Banco Mundial, BID, FMI, controlados por los Estados de los países más ricos. Durante el festín crediticio, estos organismos entregaron préstamos a manos llenas en el mundo subdesarrollado o ayudaron a contratarlos. Esa era la mejor salida frente a la recesión en los países centrales. Además, estos organismos alentaban la contratación de créditos externos: el BID, para mencionar un caso, anunciaba en1983 (ya en plena crisis), que el precio promedio del petróleo en los años ochenta llegaría a los 50,- dólares por barril y en los noventa a 80,- dólares por barril: mensaje que forzaba el endeudamiento agresivo de gobiernos irresponsables en el caso de los países exportadores de crudo y que aupaba grandes inversiones energéticas no petroleras elos importadores. Posteriormente, ya en plena crisis, estos organismos -con funcionarios a endeudar. Fueron los responsables de los costosos y muchas veces inútiles programas de estabilización subsidiados por los cuatro costados-asumieron el papel de cobradores y ajustadores de las economías que ellos contribuyeron y ajuste estructural; en este contexto volvieron a endeudar a los países pobres con créditos destinados a planes de transformación estructural, que enmás de una ocasión concluyeron en enormes fracasos o en procesos de una corrupción masiva, como lo es el salvataje de la banca en el Ecuador.

9. Con las diversas opciones de "solución" al problema de la deuda -inspiradas e impuestas

desde el Norte: renegociaciones, Plan Baker, menú de opciones, Plan Brady, Iniciativa para las Américas, Programa para países pobres muy endeudados (HIPC), etc.- vienen atadas las condicionalidades de política económica y los propios esquemas de ajuste estructural. La deuda, entonces, no es sólo un problema cuantitativo, sino eminentemente cualitativo. Su pago o su renegociación sirven de gran palanca para profundizar los ajustesestructurales: privatizaciones, reducción del tamaño del Estado, recorte de las inversiones sociales, flexibilización laboral, apertura de la economía, liberalización de los mercados.en suma, disminución dela capacidad de desarrollo nacional. Parecería que lo que importa, en última instancia, no es cobrar la totalidad de la deuda, sino lograr que los países subdesarrollados participen sumisamente en la economía mundial, aceptando las condiciones del nuevo (des)orden internacional capitalista. Esta constatación es vital: la deuda resulta la continuación de la política imperial por otros medios, para ponerlo en términos de Karl von Clausewitz.

10. Para completar este decálogo de corresponsabilidades, incluyamos la deuda ecológica, en la cual los deudores son los países ricos y los acreedores los pobres. Esta deuda, que se originó con la expoliación colonial -la tala masiva de los bosques naturales, por ejemplo-, se proyecta tanto en el "intercambio ecológicamente desigual", como en la "ocupación gratuita del espacio ambiental" de los países pobres por efecto del estilo de vida depredador de los países industrializados. Así, hay que incorporar las presiones provocadas sobre el medio ambiente a través de las exportaciones de recursos naturales -normalmente mal pagadas y que tampoco asumen la pérdida de nutrientes y de la biodiversidad, para mencionar otro ejemplo- provenientes de los países subdesarrollados, exacerbadas últimamente por los crecientes requerimientos que se derivan del servicio de la deuda externa y de la propuesta aperturista a ultranza. Propuesta que, al estimular al máximo las exportaciones, ha devenido en promotora y aceleradora de los monocultivos, del uso incontrolado de agrotóxicos, de la deforestación masiva, de la mayor e indiscriminada presión sobre los recursos naturales. Adicionalmente, desde la lógica de recortes fiscales de los programas de ajuste estructural y de las políticas de estabilización se han reducido sustantivamente las escasas inversionesdestinadas aquellos proyectos de protección y aún de restauración ecológica que serían indispensables para reducir la sobre-explotación de la oferta ambiental. Y la deuda ecológica crece, también, desde otra vertiente interrelacionada con la anterior, en la medida que los países más ricos han superado largamente sus equilibrios ambientales nacionales, al transferir directa o indirectamente "polución" (residuos o emisiones) a otras regiones sin asumir pago alguno. A todo lo anterior habría que añadir la biopiratería, impuilsada por varias corporaciones transnacionales que patentan en sus países de origen una serie de plantas y conocimientos indígenas. Por eso bien podríamos afirmar que no solo hay un intercambio comercial y financieramente desigual, sino que también se registra un intercambio ecológicamente desequilibrado y desequilibrador.

Finalmente, durante el libertinaje financiero de los setenta y también aunque en menor medida en la primera mitad de los noventa, los gobiernos (muchos de ellos dictatoriales) y los grupos dominantes en los países periféricos -apoyados por EEUU y sus aliados- encontraron la oportunidad para satisfacer, aunque sea parcial y temporalmente, el déficit crónico de financiamiento. Y lo hicieron sin preocuparse demasiado por el uso de los créditos, que mayormente fueron en provecho de los grupos dominantes y que, adicionalmente, contribuyeron para postergar reformas estructurales indispensables, como pudo ser el establecimiento de un sistema tributario socialmente equitativo.
Posteriormente, en la época del pago, aquellos sectores marginados de los "beneficios" del endeudamiento foráneo fueron convocados a asumir su servicio. La deuda, entonces, fue, al decir de Horacio Verbitsky,
"el gran mecanismo reciclador de las relaciones de poder porque unos gozan del crédito y otros lo pagan".

Luego, en los años de la crisis, los gobiernos latinoamericanos mantuvieron su actitud sumisa, condescendiente con la banca internacional, las transnacionales, los organismos multilaterales decrédito, los gobiernos de los países ricos. Además, las elites dominantes de estos países, por su complicidad con los acreedores, sea por que se habían transformado en tenedores de papeles de la deuda o sea por el miedo al "gran garrote", nunca plantearon salidas conjuntas, siempre se impusieron los clubes de los acreedores (Club de París, Club de Londres o comités de gestión). "¡Desgraciada condición humana! Siempre los tiranos se han ligado, los libres jamás", clamaba con angustia Simón Bolívar.



* Lista de discusión de ATTAC
Para cualquier información sobre la lista o sobre el trabajo de la associacion: <http://attac.org/>

Participen

Informamos qie el Consejo Científico de ATTAC se halla desde hace algunos meses en plena actividad gracias al apoyo y a la ayuda que han ofrecido algunos adherentes de la asociación.
Por razones logísticas no es imposible retomar sistemáticamente las propuestas y la ayuda que algunas personas han ofrecido junto a su inscripción. Por el contrario como las columnas de nuestro Correo Informativo lo han expresado muchas veces, el Consejo Científico reúne en grupos de trabajo a científicos, investigadores, sindicalistas, personas surgidas de movimientos sociales y miembros de ATTAC, que por su profesión, sus conocimientos, su experiencia pueden ayudar directamente participando en la reflexión común.

Los invitamos a expresar sus motivaciones y su posible aporte de manera simple y sintética. Aquellos que ya se han expresado conforman grupos de reflexión dentro de los grupos locales contribuyendo decisivamente a este esfuerzo de reflexión y de búsqueda que tratamos de coordinar y de reunir a través del Consejo científico.

Como siempre la comunicación y la información es asunto de buena voluntad y de circuitos de comunicación. Queremos agradecer a quienes ya han impulsado a otros a hacerlo, ayudando a organizarlos: la técnica del "nido de abeja" ha dado magníficos resultados en muchos grupos locales. Participemos pues todos en ATTAC. Tome contacto con un grupo local y ofrezca su colaboración en función de su tiempo disponible. Somos ante todo un movimiento ciudadano y no una vasta organización centralizada. ¡Así es mejor!

Grupos locales - http://attac.org/fra/annu
Consejo Científico - cs@attac.org (Christophe)
Algunos de estos anuncios y convocatorias han sido publicados en anteriores INFORMATIVOS.

" La Finanza fuera de la ley" (paraísos fiscales y criminalidad financiera) coordinado por Gérard Gourquechon.

" Los fondos de pensión" impulsado por Michel Husson y Jacques Nikonoff

" Control de flujos financieros" a cargo de Suzanne de Brunhoff, Bruno Jetin, François Chesnais y Dominique Plihon

" Por las 35 horas, creadoras de empleo" a cargo de Liem Hoang Ngdoc

" Tercer sector y cercanía" a cargo de Jean Louis Laville

" La lógica financiera contra el empleo" bajo la responsabilidad de Jean Marie Harribey

Les agradeceremos por lo tanto no enviar contribuciones terminadas sino hacerse conocer y entrar en contacto. Socialicemos nuestro esfuerzo y nuestros conocimientos.